

不同EGFR突变的晚期NCSLC患者一代TKI靶向治疗的效果及预后状况研究

赵珂,王少芳,张芳芳

安阳市人民医院呼吸与危重症医学科,河南 安阳 455000

【摘要】目的 探讨不同表皮生长因子受体(EGFR)突变的晚期非小细胞肺癌(NSCLC)患者一代酪氨酸激酶抑制剂(TKI)靶向治疗的效果及预后状况。**方法** 回顾性分析2019年1月至2022年1月安阳市人民医院收治的100例晚期NSCLC患者的临床资料,通过采集外周血,检测循环肿瘤DNA(ctDNA)中的EGFR突变情况,EGFR高表达者45例(高表达组)、低表达者55例(低表达组),两组患者均采用埃克替尼治疗,均连续治疗1个月。比较两组患者治疗后1个月的临床疗效,随访2年,比较两组患者的无进展生存期、总生存期、1年、2年的生存率,并比较其治疗期间的不良反应发生率。**结果** 治疗后,高表达组患者的临床疗效为55.56%,明显高于低表达组的34.55%,差异有统计学意义($P<0.05$);高表达组患者的无进展生存期、总生存期和第1年、第2年生存率分别为 (11.10 ± 1.40) 个月、 (20.33 ± 2.61) 个月、77.78%、37.78%,明显高于低表达组的 (5.03 ± 1.18) 个月、 (10.57 ± 1.30) 个月、54.55%、20.00%,差异均有统计学意义($P<0.05$);治疗期间,高表达组、低表达组患者的不良反应的总发生率分别为73.33%、72.73%,差异无统计学意义($P>0.05$)。**结论** EGFR高表达的NSCLC患者接受一代TKI药物埃克替尼治疗的短期临床疗效显著,且能改善患者的预后。

【关键词】 非小细胞肺癌;表皮生长因子受体;酪氨酸激酶抑制剂;靶向治疗;效果;预后

【中图分类号】 R734.2 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1003—6350(2024)11—1571—03

Efficacy and prognosis of first-generation TKI targeted therapy in advanced NCSLC patients with different EGFR mutations. ZHAO Ke, WANG Shao-fang, ZHANG Fang-fang. Department of Respiratory and Critical Care Medicine, the People's Hospital of Anyang City, Anyang 455000, Henan, CHINA

【Abstract】 Objective To investigate and analyze the efficacy and prognosis of first-generation tyrosine kinase inhibitors (TKI) targeted therapy in advanced non-small cell lung cancer (NSCLC) patients with different epidermal growth factor receptor (EGFR) mutations. **Methods** The clinical data of 100 patients with advanced NSCLC treated in the People's Hospital of Anyang City from January 2019 to January 2022 were retrospectively analyzed, and peripheral blood were collected to detect EGFR mutations in circulating tumor DNA (ctDNA). Among the 100 patients, 45 showed high expression of EGFR (high-expression group), and 55 showed low expression (low-expression group). The two groups of patients were all treated with Icotinib, continuously for 1 month. The clinical efficacy at 1 month after treatment was compared between the two groups, and the progression-free survival, overall survival, and survival rates at 1 and 2 years of follow-up were compared between the two groups, as well as the incidence of adverse reactions during treatment. **Results** After treatment, the clinical efficacy in the high-expression group was 55.56%, which was significantly higher than 34.55% in the low-expression group ($P<0.05$). The progression-free survival, overall survival, and the 1-, 2-year survival rate in the high-expression group were (11.10 ± 1.40) months, (20.33 ± 2.61) months, and 77.78%, 37.78%, which were significantly higher than (5.03 ± 1.18) months, (10.57 ± 1.30) months, and 54.55%, 20.00% in the low-expression group ($P<0.05$). During the treatment period, the total incidence of adverse reactions in the high-expression group and the low-expression group was 73.33% and 72.73%, with no statistically significant differences between the two groups ($P>0.05$). **Conclusion** For NSCLC patients with high EGFR expression, the first-generation TKI drug Icotinib has a significant effect, which can improve the prognosis of patients and is worth promoting.

【Key words】 Non-small cell lung cancer; Epidermal growth factor receptor; Tyrosine kinase inhibitors; Targeted therapy; Effect; Prognosis

晚期非小细胞肺癌(NSCLC)是一种常见且具有挑战性的肺癌亚型,占据肺癌病例的绝大多数^[1]。不同表皮生长因子受体(EGFR)突变在NSCLC发病过程中扮演着重要角色。EGFR是一种受体酪氨酸激酶,当EGFR突变可以导致信号通路异常激活,促进肿瘤细胞增殖、生存和转移,使得EGFR突变成为NSCLC治疗中的重要靶点^[2]。随着生物医学领域的不断进步,一代

酪氨酸激酶抑制剂(TKI)例如埃克替尼、吉非替尼、厄洛替尼等药物的靶向治疗方案也为EGFR突变的晚期NSCLC患者的治疗带来新希望。TKI通过特异性地抑制EGFR激酶活性,干扰信号传导,抑制肿瘤细胞的增殖和生存,在一定程度上改善患者的生存期和生活质量。尽管TKI靶向治疗为EGFR突变NSCLC患者带来了显著的临床效果,但不同患者对治疗的效果存在

基金项目:河南省医学科技攻关计划项目(编号:2018021010)。

第一作者:赵珂(1981—),男,副主任医师,主要从事呼吸与危重症医学科临床工作。

通讯作者:王少芳(1963—),女,主任医师,主要从事呼吸与危重症医学科临床工作,E-mail:wangshf3766@163.com。

差异。部分患者可能出现药物耐药或进展的情况,导致总体效果欠佳^[3]。这种耐药机制可能涉及多个因素,包括继发突变、信号通路的重建以及微环境的改变等。因此,对EGFR突变的NSCLC患者在TKI靶向治疗后的预后状况进行深入探究,对优化治疗方案、改善患者预后具有重要意义。为此,本文将探讨不同EGFR突变的晚期NSCLC患者一代TKI靶向治疗的效果及预后状况,为临床治疗提供参考。

1 资料与方法

1.1 一般资料 回顾性分析2019年1月至2022年1月安阳市人民医院收治的100例晚期NSCLC患者的临床资料。纳入标准:(1)经病理、转移淋巴结穿刺活检确诊为晚期NSCLC;(2)临床资料完整。排除标准:(1)病情状况严重,已经发生多处转移或者恶化的趋势明显,无法通过靶向治疗得到缓解;(2)存在其他严重的系统疾病,如心脏病、肝病、肾病等;(3)合并其他恶性肿瘤;(4)入院前接受过放化疗。100例晚期NSCLC患者通过采集外周血,检测循环肿瘤DNA(ctDNA)中的EGFR突变情况,其中高表达组45例,低表达组55例。高表达组中男性30例,女性15例;年龄30~80岁,平均(55.20±6.28)岁;有吸烟史32例。低表达组中男性35例,女性20例;年龄30~80岁,平均(55.23±6.30)岁;有吸烟史38例。两组患者的性别、年龄和吸烟史比较差异均无统计学意义($P>0.05$),具有可比性。本研究已经我院伦理委员会批准。

1.2 治疗方法 两组患者均接受单药一代TKI药物埃克替尼(规格:125 mg,厂家:贝达药业股份有限公司,国药准字H20110061)的靶向治疗,125 mg/次,3次/d,疗程1个月。

1.3 观察指标与评价方法 (1)疗效:两组患者治

疗1个月后采用实体瘤疗效评价标准(RECIST)评估疗效,包括完全缓解(CR)、部分缓解(PR)、疾病稳定(SD)和疾病进展(PD),其中CR:肿瘤完全消失,持续时间至少4周;PR:肿瘤最长径之和缩小至少30%,持续时间至少4周;SD:肿瘤最长径之和缩小未达PR,或增大未达PD;PD:肿瘤最长径之和增加至少20%,或出现新病灶,总有效率=(CR+PR)/总例数×100%。(2)预后:治疗后随访2年,比较两组患者的无进展生存期、总生存期和1年、2年生存率。(3)不良反应:比较两组患者治疗期间出现皮疹、腹泻以及恶心呕吐等不良反应发生情况。

1.4 统计学方法 应用SPSS28.0统计软件进行数据分析。计量资料以均数±标准差($\bar{x}\pm s$)表示,组间比较采用t检验,计数资料比较采用 χ^2 检验。以 $P<0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者的临床疗效比较 高表达组患者治疗后的临床疗效总有效率为55.56%,明显高于低表达组的34.55%,差异具有统计学意义($\chi^2=4.434$, $P=0.035<0.05$),见表1。

表1 两组患者的临床疗效比较(例)

Table 1 Comparison of clinical efficacy between the two groups (n)

组别	例数	CR	PR	SD	PD	总有效率(%)
高表达组	45	15	10	14	6	55.56
低表达组	55	10	9	26	10	34.55

2.2 两组患者的预后比较 高表达组患者的无进展生存期、总生存期和1年、2年生存率均明显高于低表达组,差异均有统计学意义($P<0.05$),见表2。

2.3 两组患者的不良反应比较 治疗期间,两组患者的不良反应总发生率比较差异无统计学意义($\chi^2=0.005$, $P=0.945>0.05$),见表3。

表2 两组患者的预后比较[$\bar{x}\pm s$,例(%)]

Table 2 Comparison of prognosis between the two groups of patients [$\bar{x}\pm s$, n (%)]

组别	例数	无进展生存期(月)	总生存期(月)	第1年生存率	第2年生存率
高表达组	45	11.10±1.40	20.33±2.61	35 (77.78)	17 (37.78)
低表达组	55	5.03±1.18	10.57±1.30	30 (54.55)	11 (20.00)
t/χ^2 值		23.529	24.309	5.872	3.880
P值		0.001	0.001	0.015	0.049

表3 两组患者的不良反应比较(例)

Table 3 Comparison of adverse reactions between the two groups of patients (n)

组别	例数	皮疹	腹泻	恶心呕吐	总发生率(%)
高表达组	45	16	10	7	73.33
低表达组	55	20	10	10	72.73

3 讨论

NSCLC是一种源自肺部非小型细胞的恶性肿瘤,主要病因包括长期吸烟、空气污染和遗传因素^[4]。NSCLC的两大亚型包括腺癌和鳞癌,其病理和分子生物学特征存在明显差异。NSCLC早期常无典型临床症状,多数患者在就诊时已处于疾病晚期,表现出咳

嗽、咯血、呼吸困难、胸痛和体重下降等症状,影响生活质量及生命安全^[5]。晚期NSCLC患者的肿瘤通常已扩散至周围组织或其他器官,限制了手术切除的机会,加大了治疗难度,因此多数晚期NSCLC患者需接受化疗、放疗、免疫治疗和靶向治疗等方案^[6-7]。

EGFR是一种受体酪氨酸激酶,参与调节细胞增殖、存活和分化。EGFR的异常激活与多种肿瘤发生相关,尤其是在NSCLC中,有15%~30%的患者存在EGFR基因突变,导致EGFR磷酸化水平增加,激活下游信号传导途径,促进肿瘤细胞生长和生存^[8-9]。TKI可抑制EGFR异常激活引发的肿瘤细胞增殖,TKI能够

特异性地结合EGFR，阻断EGFR激活的信号传导，从而抑制肿瘤细胞增殖。目前TKI广泛用于多种癌症的临床治疗，特别是对于EGFR、间变性淋巴瘤激酶(ALK)、肉瘤致癌因子-受体酪氨酸激酶(ROS1)等激酶异常活跃的NSCLC患者，已体现出较好的临床优势，不仅可改善部分患者的预后、延长生存期，且能在一定程度上减轻了传统化疗的毒副作用，安全性较好^[10-11]。

本研究结果显示,EGFR高表达的NSCLC患者接受一代TKI药物埃克替尼治疗后的临床疗效明显高于EGFR低表达组,且EGFR高表达组的无进展生存期、总生存期和1年、2年生存率均明显高于EGFR低表达组,差异均有统计学意义($P<0.05$)。究其原因,埃克替尼作为一种可逆性EGFR抑制剂,通过与受体的ATP结合位点相互作用,抑制其自身酪氨酸激酶活性,从而干扰下游信号传导途径。在EGFR高表达的NSCLC患者中,埃克替尼的靶向作用更为显著,导致肿瘤细胞的增殖和存活受到更强烈的抑制。相对而言,在EGFR低表达的肿瘤组织中,由于EGFR信号通路活性较低,埃克替尼的抑制作用较弱,因此患者的治疗效果明显降低。此外,EGFR高表达组患者在接受埃克替尼治疗后,患者的无进展生存期和总生存期更长,这可能是因为药物的作用导致了肿瘤的缓慢进展或停滞,延长了患者的生存期。而EGFR低表达组则可能由于药物治疗的效果不佳,肿瘤继续快速增长和进展,从而缩短了无进展生存期和总生存期^[12]。此外,EGFR高表达组患者显示出更长的1年、2年生存率,说明埃克替尼可提高EGFR高表达NSCLC患者的短期生存期,这种机制可能涉及肿瘤细胞对埃克替尼的敏感性,以及在治疗过程中发生的突变或耐药机制的相对较慢进展。因此,EGFR高表达的NSCLC患者接受埃克替尼治疗后的临床疗效优于EGFR低表达组,其机制主要涉及埃克替尼对EGFR信号通路的高效靶向作用,导致肿瘤细胞的抑制和延长患者的无进展生存期、总生存期以及增加1年、2年的生存率^[13]。

综上所述,EGFR高表达的NSCLC患者接受一代TKI药物埃克替尼治疗的短期临床疗效显著,能改善患者的预后。但本研究也存在不足,如样本量较小,且未纳入临床病理特征进行分析等,因此,今后应扩大样本量进行深入研究以证实该研究结果。

参考文献

- 特异性地结合EGFR,阻断EGFR激活的信号传导,从而抑制肿瘤细胞增殖。目前TKI广泛用于多种癌症的临床治疗,特别是对于EGFR、间变性淋巴瘤激酶(ALK)、肉瘤致癌因子-受体酪氨酸激酶(ROS1)等激酶异常活跃的NSCLC患者,已体现出较好的临床优势,不仅可改善部分患者的预后、延长生存期,且能在一定程度上减轻了传统化疗的毒副作用,安全性较好^[10-11]。

本研究结果显示,EGFR高表达的NSCLC患者接受一代TKI药物埃克替尼治疗后的临床疗效明显高于EGFR低表达组,且EGFR高表达组的无进展生存期、总生存期和1年、2年生存率均明显高于EGFR低表达组,差异均有统计学意义($P<0.05$)。究其原因,埃克替尼作为一种可逆性EGFR抑制剂,通过与受体的ATP结合位点相互作用,抑制其自身酪氨酸激酶活性,从而干扰下游信号传导途径。在EGFR高表达的NSCLC患者中,埃克替尼的靶向作用更为显著,导致肿瘤细胞的增殖和存活受到更强烈的抑制。相对而言,在EGFR低表达的肿瘤组织中,由于EGFR信号通路活性较低,埃克替尼的抑制作用较弱,因此患者的治疗效果明显降低。此外,EGFR高表达组患者在接受埃克替尼治疗后,患者的无进展生存期和总生存期更长,这可能是因为药物的作用导致了肿瘤的缓慢进展或停滞,延长了患者的生存期。而EGFR低表达组则可能由于药物治疗的效果不佳,肿瘤继续快速增长和进展,从而缩短了无进展生存期和总生存期^[12]。此外,EGFR高表达组患者显示出更长的1年、2年生存率,说明埃克替尼可提高EGFR高表达NSCLC患者的短期生存期,这种机制可能涉及肿瘤细胞对埃克替尼的敏感性,以及在治疗过程中发生的突变或耐药机制的相对较慢进展。因此,EGFR高表达的NSCLC患者接受埃克替尼治疗后的临床疗效优于EGFR低表达组,其机制主要涉及埃克替尼对EGFR信号通路的高效靶向作用,导致肿瘤细胞的抑制和延长患者的无进展生存期、总生存期以及增加1年、2年的生存率^[13]。

综上所述,EGFR高表达的NSCLC患者接受一代TKI药物埃克替尼治疗的短期临床疗效显著,能改善患者的预后。但本研究也存在不足,如样本量较小,且未纳入临床病理特征进行分析等,因此,今后应扩大样本量进行深入研究以证实该研究结果。

参考文献

 - [1] Xu MC, Wang J, Yang T. Progress of targeted therapy for advanced non-small cell lung cancer [J]. Journal of Clinical Pulmonary Medicine, 2023, 28(1): 108-116.
 - [2] Liu GE, Yang L, Li PJ, et al. Mutation status of EGFR, ALK and ROS-1 genes in 922 cases of non-small cell lung cancer and their clinicopathological characterization in Guizhou Qianbei region [J]. Chinese Journal of Tumor Control, 2020, 27(21): 1691-1697.
 - [3] Xu HY, Chen HQ, Kong JX, et al. Prognosis of patients with epidermal growth factor receptor mutated non-small cell lung cancer with meningeal metastasis treated by different tyrosine kinase inhibitors [J]. Natl Med J China, 2022, 102(6): 399-405.
 - [4] Ettinger DS, Wood DE, Aisner DL, et al. Non-small cell lung cancer, Version 3.2022, NCCN clinical practice guidelines in oncology [J]. J Natl Compr Canc Netw, 2022, 20(5): 497-530.
 - [5] Sankar K, Gadgeel SM, Qin A. Molecular therapeutic targets in non-small cell lung cancer [J]. Expert Rev Anticancer Ther, 2020, 20(8): 647-661.
 - [6] Wang XY, Wang R. Progress in first-line treatment of advanced non-small cell lung cancer with EGFR mutation [J]. Oncology Progress, 2020, 18(4): 335-338, 362.
 - [7] Ninomiya K, Teraoka S, Zenke Y, et al. Japanese Lung Cancer Society Guidelines for Stage IV NSCLC With EGFR Mutations [J]. JTO Clin Res Rep, 2020, 2(1): 100107.
 - [8] Sun XF, Zhang XW, Dong JM. EGFR gene mutation and its correlation with clinical features of advanced non-small cell lung cancer [J]. Hainan Medical Journal, 2019, 31(12): 1500-1503.
 - [9] Wang FL, Sun YP, Qin J, et al. Effect of DC-CIK cells combined with EGFR-TKI in treatment of 35 elderly patients with advanced EGFR-mutated lung cancer [J]. Journal of Shandong University (Health Sciences), 2022, 60(7): 110-117.
 - [10] Li Y, Long Y, Zhao C, et al. Efficacy of EGFR-Tkis combined with antiangiogenic drugs in the treatment of advanced EGFR mutant non-small cell lung cancer [J]. Chin Gen Prac, 2022, 25(8): 1007-1013.
 - [11] Hu JR, Li ZL. Research progress on the mechanism of anti-angiogenesis combined with immune checkpoint inhibitors after EGFR-TKI resistance in advanced non-small cell lung cancer [J]. China Cancer, 2022, 32(8): 617-623.
 - [12] Zhang ZB, Li Y, Yuan F, et al. Efficacy and adverse reactions of immune checkpoint inhibitors in treatment of advanced non-small cell lung cancer resistant to EGFR-TKI [J]. Chinese Journal of Clinical Oncology, 2020, 47(1): 24-28.
 - [13] Hong YP, Huang YJ, Huang ZZ, et al. Analysis of efficacy and prognostic predictors of first-generation TKI targeted therapy in advanced non-small cell lung cancer patients with EGFR mutation [J]. Chin Oncol, 2019, 32(7): 624-634.
 - [14] 洪雅萍, 黄韵坚, 黄漳州, 等. EGFR突变的晚期非小细胞肺癌患者接受一代TKI靶向治疗的效果及预后预测因子分析[J]. 中国癌症杂志, 2022, 32(7): 624-634.

(收稿日期:2024-01-16)

• 1573 •