doi:10.3969/j.issn.1003-6350.2021.07.023

•综述•

内皮细胞膜微粒与缺血性脑卒中的相关性研究进展

朱良琴,张惠婷,叶烨 综述 钟望涛,马晓瑭 审校 广东医科大学附属医院神经内科,广东 湛江 524000

【摘要】 脑卒中是全球成年人致残的首要原因,其中缺血性脑卒中(IS)占脑卒中病例的80%以上。内皮细胞膜微粒(EMVs)是内皮细胞(ECs)活化或凋亡时从其表面释放的小囊泡。近年来多项研究发现EMVs在IS的发生发展过程中扮演着重要角色。本综述将阐述和总结EMVs生物学特性及其在IS临床诊疗中的潜在临床价值。

【关键词】 缺血性脑卒中;内皮细胞膜微粒;内皮细胞;生物学特性;生物学标志物;治疗

【中图分类号】 R743.3 【文献标识码】 A 【文章编号】 1003—6350(2021)07—0904—05

Research progress on the relationship between endothelial microvesicles and ischemic stroke. ZHU Liang-qin, ZHANG Hui-ting, YE Ye, ZHONG Wang-tao, MA Xiao-tang. Department of Neurology, the Affiliated Hospital of Guangdong Medical University, Zhanjiang 524000, Guangdong, CHINA

[Abstract] Stroke is the leading cause of adult disability in the world, and ischemic stroke (IS) accounts for more than 80% of stroke cases. Endothelial microvesicles (EMVs) are small vesicles released from the surface of endothelial cells (ECs) during activation or apoptosis. In recent years, many studies have found that EMVs play an important role in the development of ischemic stroke. This article will elaborate and summarize the biological characteristics of EMVs and their potential clinical value in the clinical diagnosis and treatment of ischemic stroke.

[Key words] Ischemic stroke; Endothelial microvesicles (EMVs); Endothelial cells; Biological characteristics; Biological marker; Treatment

随着社会的进步,人类寿命的逐渐延长,脑血管 疾病在人类疾病谱中占据着越来越高的比例。脑卒 中作为脑血管疾病的最常见类型,包括缺血性脑卒中 (ischemic stroke, IS)和出血性脑卒中,其中, IS占80% 以上。IS具有高发病率、高致残率、高死亡率、高复发 率等特点,随着社会老龄化的逐渐加重,其给家庭乃 至整个社会都带来巨大的压力。IS是指各种脑血管 病变所致脑部血流供应障碍,导致局部脑组织缺血、 缺氧性坏死,而迅速出现相应神经功能缺损的一类临 床综合征。其中,内皮细胞功能障碍、动脉粥样硬化 (atherosclerosis, AS)、血栓形成等是IS的关键病理生 理过程。细胞膜微粒(microvesicles, MVs)是指在细胞 活化、损伤和/或凋亡过程中从质膜上脱落的亚微米颗 粒;内皮细胞膜微粒(endothelial microvesicles, EMVs) 是内皮细胞(endothelial cells, ECs)在活化和/或凋亡过 程中从细胞膜上产生的一种囊泡结构。大量实验结 果表明,EMVs在内皮细胞功能障碍、血栓形成、AS等 IS的发生发展过程中发挥着重要作用,这预示着 EMVs在IS的发生、发展及预后等过程中扮演着重要 的角色。

1 MVs与EMVs

- 1.1 MVs 生物学特性
- 1.1.1 MVs 的形成 MVs 是指在细胞活化、损伤和/或凋亡过程中从质膜上脱落的亚微米颗粒,静息状

态下细胞膜的特点是磷脂分布,外层是磷脂酰胆碱和鞘磷脂,内层是磷脂酰乙醇胺和磷脂酰丝氨酸(phosphatidylserine,PS)^[1]。这种不对称分布对生物膜功能至关重要,并受复杂的跨膜酶平衡的控制。在细胞活化、损伤和/或凋亡和随后胞浆中Ca²+浓度增加的过程中,质膜被修饰,磷脂不对称性受到损害,尤其是磷脂不对称性的丧失导致 PS 外化,并激活包括Calpain在内的胞浆酶,导致细胞骨架丝断裂。以上现象导致膜源性水泡形成增加,水泡产生的MVs被释放到循环血液中^[2]。

- 1.1.2 MVs的研究历史 早在20世纪中叶,人类血清就被怀疑含有亚细胞血小板样促凝血因子[1]。1967年,具有促凝活性的血小板膜碎片在人血浆中被描述为"血小板尘"。这种"灰尘"由能够促进凝固的小气泡(直径<0.1 µm)组成。随后研究发现,ECs、血管平滑肌细胞、白细胞、淋巴细胞和红细胞的 MVs 在体外也有释放。在患者和健康人的血液中都发现了这些 MV 群体[2]。
- 1.1.3 MVs的生物学功能 MVs是一种纳米级的囊泡,能够在细胞间传递 DNA、mRNAs、microRNAs、ncRNAs、蛋白质和脂类等^[3],可以保护 RNA 不被核酸酶降解,并能在血液和细胞外空间循环,代表了一种新的细胞间通讯形式。这些囊泡不仅是蜕膜,还能够将生物信息传递给靶细胞。因此,它们应该被认为是

细胞间的信使,而不仅仅是细胞损伤或激活的生物标志物^[3]。MVs已经被证明能介导多种病理生理过程,包括炎症、凝血、内皮细胞功能障碍、AS等^[4]。

1.2 EMVs的生物学特性

1.2.1 EMVs 的形成 EMVs 是ECs 在活化和/或 凋亡过程中从细胞膜上产生的一种复杂的囊泡结构, 可反映ECs的状态[5]。目前对EMVs形成的认识主要 来源于对分离或培养的 ECs 的实验。事实上, EMVs 产生的体内机制仍不清楚。多项实验表明,培养的 ECs在经过各种长时间的刺激(主要是炎症刺激)激活 后都可以释放EMVs^[6]。1999年,COMBES等门首次报 道了肿瘤坏死因子 $-\alpha$ (tumor necrosis factor- α , TNF- α) 刺激人脐内皮细胞(human umbilical vein endothelial cells, HUVECs)产生EMVs的过程。后续实验也证明 多种刺激均可诱导ECs释放EMVs。WANG等图发现, C反应蛋白(C-reactive protein, CRP)可诱导HUVECs 产生EMVs,这种作用至少部分与受损的四氢生物蝶 呤依赖型 NO产生有关。HUVECs 中增强的 EMVs 生 成被认为是促成与CRP相关血管损伤发病机制的新 的潜在机制。BRODSKY等阿发现纤溶酶原激活物 抑制剂-1具有剂量依赖性地促进EMVs形成的新作 用,同时降低了磷脂的跨膜不对称性。FAURE等[10] 研究尿毒症毒素在体外诱导EMVs释放的能力,表明 尿毒症毒素(草酸盐,吲哚酚硫酸盐,对甲酚和高半胱 氨酸)可增加体外 EMVs 的释放。另外,炎性细胞因 子[11]、细菌脂多糖[11]、活性氧[11]、喜树碱[12]、凝血酶[13]也 被证明能诱导EMVs的产生。

1.2.2 EMVs 的生物学功能 目前认为, EMVs 可作为内皮功能障碍的生物标志物,并反映ECs的状 态。有研究发现,EMVs并不是随意释放入血的,是受 机体内分泌和旁分泌作用分泌的,在生理条件下,血 液中EMVs的浓度在临床上微不足道,在多种病理条 件下(动脉内皮功能障碍相关的多种疾病),血液中 EMVs的浓度会有所增加[11,14]。例如,EMVs在动脉粥 样硬化、急性冠状动脉综合征、肺动脉高压、心力衰 竭、终末期肾功能衰竭、严重高血压、脑血管疾病、血 小板减少性紫癜、代谢综合征等疾病中均有不同程度 的升高^[1]。同时,越来越多的证据表明EMVs在细胞内 信号传递中起着中介作用,因为它们能够将许多生物 活性分子转移到受体细胞,这些生物活性分子主要包 括生长因子、蛋白酶、黏附分子、DNA、microRNAs、 ncRNAs等,调控多种受体细胞功能。由此可见,它们 作为生物传送器在调节血管稳态中起着关键作用。

2 EMVs与IS相关性

内皮细胞功能障碍、AS、血栓形成等都是IS的关键病理生理过程。与其他细胞源性MVs一样,EMVs 是一种巨大的生物效应器,影响心脑血管生理病理的 各个层面。它们可能通过促进内皮功能障碍和动脉 壁炎症而引发动脉粥样硬化,也可能促进斑块的发展 和破裂^[7]。因此,EMVs在IS的整个发生发展过程中 扮演重要角色。

2.1 EMVs在IS发生发展过程中的作用

2.1.1 EMVs与内皮细胞功能的相关研究 研究 发现, 血脑屏障作为大脑的一种物理和生化屏障, 可 限制和调节血液与中枢神经系统之间的分子、离子和 细胞的交换,这主要依赖于血脑屏障内皮细胞之间的紧 密连接。IS的病理生理特征之一是血脑屏障的破坏,导 致细胞旁通透性增加,从而导致血管性水肿,其明显促 进了脑损伤的发展和随后的神经系统损伤[15-16]。而且, 内皮功能障碍和损害是IS的病理生理基础,在IS的发 生发展中占据着重要作用。因此,维持一个完整的单 层内皮细胞屏障对正常血管结构和功能至关重要,并 且其可以通过释放促进抗凝、抑制炎症和诱导血管舒 张的物质在体内发挥动脉粥样硬化保护作用凹。ECs 在活化和/或凋亡过程中可释放 EMVs,其可以反映 ECs的功能状态[11]。DENSMORE等[17]在动物实验水 平通过大鼠模型研究发现 EMVs 可损伤 ECs 介导的血 管舒张功能,纤溶酶原激活物抑制剂-1刺激人ECs产 生的EMVs能够损伤乙酰胆碱酯酶介导的主动脉内皮 依赖性血管舒张功能并减少一氧化氮的产生,导致血 管舒张功能障碍、血管僵硬。另外,GOOD等[18]在动物 水平发现EMVs抑制内皮型NO合酶,抑制阻力动脉 的血管舒张。AMABILE等[19]在临床水平研究发现循 环中EMVs水平与终末期肾功能衰竭患者肱动脉血流 介导的扩张幅度呈负相关;在体外,终末期肾功能衰 竭患者的EMVs会削弱内皮依赖性舒张功能和环状鸟 苷单磷酸的生成,EMVs与终末期肾功能衰竭中的内 皮功能障碍和动脉功能障碍密切相关。另一方面, EMVs可能在急性血管应激(如败血症性休克)中对 ECs具有血管保护作用。EMVs可作为促炎症产物的 下游输送系统,在急性炎症条件下具有血管保护作 用,但在慢性疾病中可能使血管功能不全持续存在。 由此可见,EMVs并不是损伤的惰性标志物,其对血管 ECs有利有弊,在不同的疾病状态下,其发挥的作用也 有所不同[5]。

2.1.2 EMVs与AS的相关研究 AS是一个慢性进行性炎症性过程,由早期和持续的内皮功能障碍促进和延续,也是IS的主要病理过程之一。AS主要涉及中型和大型动脉中的脂质蓄积、纤维化和炎症,是心脑血管疾病的主要原因[20]。鉴于EMVs的生化成分、性质和生物学效应,其似乎在很大程度上参与了动脉粥样硬化的发生。首先,EMVs本身可以增强ECs对炎症的反应,有研究发现,p38丝裂原活化蛋白激酶能靶向促炎性内皮微粒的产生。在体外细胞实

验表明,EMVs的释放与促炎因子的释放有关,表明EMVs的释放与经典的炎症途径可能有密切的关系。此外,EMVs和ECs之间的相互作用通过增加ICAM信使RNA的表达以及靶细胞中可溶性ICAM的脱落而触发促炎症反应^[21]。内皮功能障碍是AS的始动环节。DENSMORE等^[17]在动物水平通过大鼠模型研究不仅发现前面提到的,EMVs还可以通过损伤ECs介导的血管舒张功能,从而导致血管舒张功能障碍、血管僵硬;还发现,EMVs还可使鼠肺毛细血管通透性显著增加,进而易于单核细胞迁移聚集于内皮下和低密度脂蛋白的沉积。不仅如此,多项研究表明,EMVs在AS的发生发展全过程中扮演着关键的一角,从内皮功能障碍、血管壁炎症、氧化应激和细胞凋亡到动脉粥样硬化进展和发展中的凝血和血栓形成^[20]。

2.1.3 EMVs与促凝血方面的研究 有研究显 示,凝血功能障碍,如促凝血方面的异常活跃可导致 血液的高凝状态,其可局部或弥漫性发生,也可进一 步导致 IS 的发生[22]。凝血功能障碍在 IS 的病理生理 中起重要作用。凝血酶作为凝血系统中的重要一员, 已被多次证实其可诱导ECs释放EMVs。SIMONCINI 等[23]在细胞实验水平发现控制 EMVs 释放的新机制, 即sTRAIL参与凝血酶诱导的EMVs释放,主要通过涉 及一核因子激活的下游途径诱导的细胞间黏附分 子-1核白介素8表达。另外,SAPET等[24]发现凝血酶 诱导 EMVs 生成还可通过 Caspase-2 激活 Rho 激酶 ROCK-Ⅱ而不依赖于细胞死亡的新途径。如上,凝血 酶可以通过多种途径诱导EMVs的释放。而也有研究 发现,EMVs又能在许多疾病中介导凝血酶的生成[21]。 主要是EMVs表面存在组织因子(tissue factor, TF)及 PS,其中,PS能结合凝血因子并促进其活化,此外,TF 的EMVs是外源性凝血途径的起始者,在体外和体内 诱导TF依赖性凝血酶的形成[25]。SABATIER等[26]在 体外实验发现,EMVs与单核细胞和血小板相互作用 可诱导并加大TF依赖性促凝活性。LEROYER等[27] 及 MALLAT 等[28]均在人动脉粥样硬化斑块中发现了 促凝血 EMVs。而且, MALLAT 等[29]也在急性冠状动 脉综合征患者外周血中发现促凝血EMVs。EMVs在 多种病理情况下表现出明显的促凝作用,在止血、血 栓形成中起重要作用。

2.2 EMVs作为IS的生物学标志物潜能 临床上很多疾病,例如感染、糖尿病、急性心肌梗死、血脂异常等,都可以靠相应的血液生物标志物来诊断。但目前还没有相关的血液生物标志物可以用来诊断IS。因此,寻求IS相关血液生物标志物显得尤为有意义。EMVs携带内皮细胞成分和细胞表面抗原,可区别来源于白细胞、红细胞或血小板的MVs。此外,EMVs表型特征可受刺激类型的影响,不同的蛋白质

表达模式有助于区分刺激类型[30]。SIMAK等[31]发现, 循环的 EMVs 某些表型可能与急性缺血性卒中(acuteischemic stroke, AIS)的严重程度、病变体积和预后有 关,其实验结果显示CD105+CD41a-CD45-EMV [E(+) EMV], CD105+CD144+EMV [C(+)EMV], CD105+ PS + CD41a-EMV [PS(+)EMV] 和 CD105 + CD54 + CD45-EMV [I (+)EMV]在中重度AIS患者中均有升高, 其中, 三种 EMV 表型[E(+)EMV, PS(+)EMV 和 I(+) EMV]与脑病变量显著相关,其中I(+)EMV相关性最 强。另外, C(+)EMV和E(+)EMV与患者出院临床结 局相关,这可能有利于AIS患者的预后评估。JUNG 等阿临床研究发现近期发作的缺血脑卒中与更高的 CD62E+EMV水平密切相关。而且,CD62E+EMV水 平与神经损伤指标(美国国立卫生研究院卒中量表评 分即NIHSS评分和脑梗死体积)呈显著正相关,这提 示 CD62E+EMV 水平与缺血坏死程度直接相关。同 时还发现,在缺血性脑血管疾病相关危险因素组,颅 外动脉狭窄患者的CD62E+EMV水平较高,而颅内动 脉狭窄患者的 CD31(+)/CD42b(-)和 CD31(+)/AV(+) EMV 水平更高。 CD62E+与 CD31(+)/CD42b(-)或 CD31(+)/AV(+) EMV 比值可协助判定颅内外动脉狭 窄程度。另外,不论中风亚型,急性期CD62E+EMV 水平均升高,且随时间而降低,这些结果可能提示了 激活的EMVs而不是凋亡的EMVs是诱导中风的主要 因素。有实验表明,ECs在凋亡和激活过程中所释放 EMVs 也是不同表型的,这也提示对EMV表型特征的 分析可提供有关内皮状态的临床有用信息。 JI-MENEZ等[32]细胞实验发现在细胞凋亡中,EMV中 的组成性标志物显著增加(CD31>CD105), Annexin VEC表面结合和膜联蛋白 V+EMV 也显著增加。 相反,在细胞激活中,EMV中的诱导性标记均显著 增加(CD62E>CD54>CD106)。 LI 等[33] 发现 AIS 患者 的 CD144(+)/CD41a(-)EMV、CD31(+)/CD41a(-)EMV、 CD62E+EMV 和 Annexin V(+)/CD62E(+)EMV 的水平 显著升高。值得注意的是,CD144(+)/CD41a(-)EMV 的水平与卒中严重程度密切相关, Annexin V(+)/ CD62E(+)微粒与中风亚型之间存在轻度相关性。而 且,值得一提的是,ZHANG等[34]发现血浆EMVs和 EMVs-miR-155的水平在IS的急性期和亚急性期显著 增加,而在慢性期则保持不变,并且与梗死体积和NI-HSS得分呈正相关,并与所定义的大动脉粥样硬化和 心脏栓塞亚型相关。这表明血浆 EMVs 和 EM-Vs-miR-155是IS有前途的生物标记物。以上相关实 验研究提示,EMV不同表型及其携带的内容物都将有 利于判断急性缺血性中风分型、严重程度及其预后 等。此外,另一个值得关注的是,有研究发现,CD105 (+)/CD144(+)EMV 计数在有出血转化的急性缺血性 脑卒中患者中升高,这对于诊断脑梗死出血转化有莫 大临床意义[31]。

2.3 EMVs在IS中的治疗潜力 临床上,目前对 于IS的治疗主要集中在超急性期再灌注治疗、急性 期的病因和发病机制治疗、恢复期的功能训练及二 级预防等。已有研究表明,当大脑的供血动脉严重 狭窄或闭塞时,血流通过新生血管侧支循环的方式, 改善受损脑组织中的缺血缺氧状态,有助于神经功 能的恢复[35]。因此,促进血管生成也是IS的有效治 疗方法之一。大量实验研究结果表明,EMVs在促血 管生成方面也有作用。LACROIX等[36]发现EMVs可 以通过表达尿激酶型纤溶酶原激活物及其受体诱导 纤溶酶的生成,它可以对抗EMVs产生的凝血酶,在 维持血管通畅、促进细胞迁移和血管生成方面发挥关 键作用。另外,还有实验结果表明,EMVs与细胞外 基质相互作用,并激活基质金属蛋白酶,参与细胞外 基质降解和牛长因子的释放,这些因子在组织重塑和 血管生成中起关键作用[37]。再者,组织缺血过程中产 生的 EMVs 被认为能够促进 ECs 增殖和血管生成,微 血管ECs释放的富含TF的EMVs可以通过促进缺血 后新生血管和组织再灌注[20,38]。然而,EMVs在血管生 成中的作用仍存有不少争议。有细胞实验发现从 HUVECs 中分离出的高浓度 EMVs 可抑制血管生成, 而低EMVs含量可促进毛细血管样结构的形成[21]。基 于目前研究,EMVs 在炎症、凝血、血管生成等病理过 程中的作用并不是定性的,在不同的内环境和疾病状 态下,内皮细胞膜微粒的组分有所不同,一方面可促 炎、促凝、损伤内皮细胞功能以促进疾病的进展,另一 方面也可发挥抗炎、抗凝作用促进内皮细胞修复从而 延缓疾病进展。因此,EMVs在不同病理状态下表现 出来的作用可能是不一样甚至反方向的,其可能与 EMVs 分泌来源的细胞相关,因为不少研究指出 EMVs 可携带母细胞的生物学信息。总而言之, EMVs有促进血管生成改善血流等功能,同时具有免 疫原性低、循环稳定性好、传递效率高、可穿过血脑屏 障等优点,这些优点让EMVs在IS的治疗中具有极大 潜力。

3 结语

总的来说,EMVs参与了IS的整个发生发展过程并在其中扮演着重要角色。在不同的病理生理情况下,EMVs的表型有所不同,其发挥的作用也不尽相同。有多项研究表明,某些表型的EMVs及其携带的内容物与IS的急慢性期、分型、病情严重程度及预后等有显著相关性,这表明EMVs有望成为IS的有效血液生物学标志物,为IS的临床诊疗提供新思维、新方法。但目前对于IS的具体发病机制、EMVs在IS病情发展过程中发挥作用的具体机制均还未完全明确,如

何将其充分应用于IS的临床诊疗中还有待于今后的进一步研究。另外,EMVs在IS治疗中的潜力也仍需后续更多的实验研究去探索及证明。

参考文献

- [1] CHIRONI GN, BOULANGER CM, ALAIN SIMON A, et al. Endothelial microparticles in diseases [J]. Cell & Tissue Research, 2009, 335(1): 143-151.
- [2] PUDDU P, PUDDU GM, CRAVERO E, et al. The involvement of circulating microparticles in inflammation, coagulation and cardiovascular diseases [J]. Can J Cardiol, 2010, 26(4): 140-145.
- [3] LAI CP, BREAKEFIELD XO. Role of exosomes/microvesicles in the nervous system and use in emerging therapies [J]. Front Physiol, 2012, 3: 228.
- [4] SABATIER F, LACROIX R, LEROYER AS, et al. Cell-derived microparticules: key players at the crossroad between inflammation and thrombosis [J]. Transfus Clin Biol, 2011, 18(2): 62-69.
- [5] PARKER B, AL-HUSAIN A, PEMBERTON P, et al. Suppression of inflammation reduces endothelial microparticles in active systemic lupus erythematosus [J]. Ann Rheum Dis, 2014, 73(6): 1144-1150.
- [6] LEROYER AS, ANFOSSO F, LACROIX R, et al. Endothelial-derived microparticles: Biological conveyors at the crossroad of inflammation, thrombosis and angiogenesis [J]. Thromb Haemost, 2010, 104(3): 456-463.
- [7] COMBES V, SIMON AC, GRAU GE, et al. In vitro generation of endothelial microparticles and possible prothrombotic activity in patients with lupus anticoagulant [J]. J Clin Invest, 1999, 104(1): 93-102.
- [8] WANG JM, WANG Y, HUANG JY, et al. C-reactive protein-induced endothelial microparticle generation in HUVECs is related to BH4-dependent NO formation [J]. J Vasc Res, 2007, 44(3): 241-248.
- [9] BRODSKY SV, MALINOWSKI K, GOLIGHTLY M, et al. Plasminogen activator inhibitor—1 promotes formation of endothelial microparticles with procoagulant potential [J]. Circulation, 2002, 106(18): 2372-2378.
- [10] FAURE V, DOU L, SABATIER F, et al. Elevation of circulating endothelial microparticles in patients with chronic renal failure [J]. J Thromb Haemost, 2006, 4(3): 566-573.
- [11] SZOTOWSKI B, ANTONIAK S, GOLDIN-LANG P, et al. Antioxidative treatment inhibits the release of thrombogenic tissue factor from irradiation- and cytokine-induced endothelial cells [J]. Cardiovasc Res, 2007, 73(4): 806-812.
- [12] SIMÁK J, HOLADA K, VOSTAL JG. Release of annexin V-binding membrane microparticles from cultured human umbilical vein endothelial cells after treatment with camptothecin [J]. BMC Cell Biol, 2002. 3(1): 11.
- [13] SAPET C, SIMONCINI S, LORIOD B, et al. Thrombin-induced endothelial microparticle generation: identification of a novel pathway involving ROCK-II activation by caspase-2 [J]. Blood, 2006, 108 (6): 1868-1876.
- [14] SIERKO E, SOKÓŁ M, WOJTUKIEWICZ MZ. Endothelial microparticles (EMP) in physiology and pathology [J]. Postepy Hig Med Dosw (Online), 2015, 69: 925-932.
- [15] ABDULLAHI W, TRIPATHI D, RONALDSON PT. Blood-brain barrier dysfunction in ischemic stroke: targeting tight junctions and transporters for vascular protection [J]. Am J Physiol Cell Physiol,

- 2018, 315(3): C343-C356.
- [16] YANG C, HAWKINS KE, DORÉ S, et al. Neuroinflammatory mechanisms of blood-brain barrier damage in ischemic stroke [J]. Am J Physiol Cell Physiol, 2019, 316(2): C135-C153.
- [17] DENSMORE JC, SIGNORINO PR, OU J, et al. Endothelium-derived microparticles induce endothelial dysfunction and acute lung injury [J]. Shock, 2006, 26(5): 464-471.
- [18] GOOD ME, MUSANTE L, SALVIA SL, et al. Circulating extracellular vesicles in normotension restrain vasodilation in resistance arteries [J]. Hypertension, 2020, 75(1): 218-228.
- [19] AMABILE N, GUÉRIN AP, LEROYER A, et al. Circulating endothelial microparticles are associated with vascular dysfunction in patients with end-stage renal failure [J]. J Am Soc Nephrol, 2005, 16 (11): 3381-3388.
- [20] BADIMON L, SUADES R, ARDERIU G, et al. Microvesicles in atherosclerosis and angiogenesis: from bench to bedside and reverse[J]. Front Cardiovasc Med, 2017, 4: 77.
- [21] DENG F, WANG S, ZHANG LQ. Wang and L. Zhang, Endothelial microparticles act as novel diagnostic and therapeutic biomarkers of circulatory hypoxia-related diseases: a literature review [J]. J Cell Mol Med, 2017, 21(9): 1698-1710.
- [22] WADDY SP. Disorders of coagulation in stroke [J]. Semin Neurol, 2006, 26(1): 57-64.
- [23] SIMONCINI S, NJOCK MS, STÉPHANE ROBERT S, et al. TRAIL/ Apo2L mediates the release of procoagulant endothelial microparticles induced by thrombin in vitro: a potential mechanism linking inflammation and coagulation [J]. Circ Res, 2009, 104(8): 943-951.
- [24] SAPET C, SIMONCINI S, LORIOD B, et al. Thrombin-induced endothelial microparticle generation: identification of a novel pathway involving ROCK- II activation by caspase-2 [J]. Blood, 2006, 108 (6): 1868-1876.
- [25] COMBES V, SIMON AC, GRAU GE, et al., In vitro generation of endothelial microparticles and possible prothrombotic activity in patients with lupus anticoagulant [J]. J Clin Invest, 1999, 104(1): 93-102.
- [26] SABATIER F, ROUX V, ANFOSSO F, et al. Interaction of endothelial microparticles with monocytic cells in vitro induces tissue factor-dependent procoagulant activity [J]. Blood, 2002, 99(11): 3962-3970.
- [27] LEROYER AS, ISOBE H, LESÈCHE G, et al. Cellular origins and thrombogenic activity of microparticles isolated from human athero-

- sclerotic plaques [J]. J Am Coll Cardiol, 2007, 49(7): 772-777.
- [28] MALLAT Z, HUGEL B, OHAN J, et al. Shed membrane microparticles with procoagulant potential in human atherosclerotic plaques: a role for apoptosis in plaque thrombogenicity [J]. Circulation, 1999, 99 (3): 348-353.
- [29] MALLAT Z, BENAMER H, HUGEL B, et al. Elevated levels of shed membrane microparticles with procoagulant potential in the peripheral circulating blood of patients with acute coronary syndromes. Circulation, 2000, 101(8): 841-843.
- [30] JUNG KH, CHU K, LEE ST, et al. Circulating endothelial microparticles as a marker of cerebrovascular disease [J]. Ann Neurol, 2009, 66 (2): 191-199.
- [31] SIMAK J, GELDERMAN MP, YU H, et al. Circulating endothelial microparticles in acute ischemic stroke: a link to severity, lesion volume and outcome [J]. J Thromb Haemost, 2006, 4(6): 1296-1302.
- [32] JIMENEZ JJ, JY W, MAURO LM, et al. Endothelial cells release phenotypically and quantitatively distinct microparticles in activation and apoptosis [J]. Thromb Res, 2003, 109(4): 175-180.
- [33] LI P, QIN C. Elevated circulating VE-cadherin+CD144+endothelial microparticles in ischemic cerebrovascular disease [J]. Thromb Res, 2015, 135(2): 375-381.
- [34] ZHANG HT, CHEN GH, QIU WJ, et al. Plasma endothelial microvesicles and their carrying miRNA-155 serve as biomarkers for ischemic stroke [J]. J Neurosci Res, 2020.doi:10.1002/jnr.24696
- [35] LIU J, WANG Y, AKAMATSU Y, et al. Vascular remodeling after ischemic stroke: mechanisms and therapeutic potentials [J]. Prog Neurobiol, 2014, 115: 138-156.
- [36] LACROIX R, SABATIER F, MIALHE A, et al. Activation of plasminogen into plasmin at the surface of endothelial microparticles: a mechanism that modulates angiogenic properties of endothelial progenitor cells in vitro [J]. Blood, 2007, 110(7): 2432-2439.
- [37] LOZITO TP, TUAN RS. Endothelial cell microparticles act as centers of matrix metalloproteinsase–2 (MMP–2) activation and vascular matrix remodeling [J]. J Cell Physiol, 2012, 227(2): 534-549.
- [38] LEROYER AS, RAUTOU PE, SILVESTRE JS, et al. CD40 ligand+ microparticles from human atherosclerotic plaques stimulate endothelial proliferation and angiogenesis a potential mechanism for intraplaque neovascularization [J]. J Am Coll Cardiol, 2008, 52(16): 1302-1311.

(收稿日期:2020-10-08)